

Grille d'Auto-évaluation – Sélection d'un Formateur d'Arbitres BMX

1. Connaissance des règles et règlements

Critère	Description	Niveau attendu	Note (1-5)
Maîtrise des règles BMX	Connaissance précise du règlement BMX (FFC/UCI)	Très bonne	
Actualisation des connaissances	Capacité à se tenir à jour des évolutions réglementaires	Régulière	
Application en situation	Capacité à interpréter et appliquer les règles en contexte réel	Maîtrisée	

2 Expérience et compétences pratiques

Critère	Description	Niveau attendu	Note (1-5)
Expérience en arbitrage BMX	Années de pratique, diversité des compétitions	Solide	
Expérience terrain	Gestion de situations complexes, incidents, conflits	Confirmée	
Participation à des événements officiels	Engagement dans des compétitions FFC/UCI	Régulière	

3. Capacité à enseigner et à former

Critère	Description	Niveau attendu	Note (1-5)
Pédagogie	Capacité à transmettre clairement les règles et procédures	Excellente	
Animation de groupe	Gestion d'un groupe d'apprenants, dynamisme, clarté	Maîtrisée	
Utilisation d'outils pédagogiques	Supports, mises en situation, cas pratiques	Variée et adaptée	

Évaluation des stagiaires	Capacité à évaluer objectivement et à donner un feedback constructif	Structurée	
---------------------------	--	------------	--

4. Intégrité et professionnalisme

Critère	Description	Niveau attendu	Note (1-5)
Neutralité	Absence de favoritisme, impartialité	Exemplaire	
Respect des valeurs FFC/UCI	Éthique, respect des procédures	Constant	
Comportement professionnel	Attitude, communication, posture	Exemplaire	

5. Engagement, rigueur et réactivité

Critère	Description	Niveau attendu	Note (1-5)
Gestion du stress	Capacité à rester efficace sous pression	Maîtrisée	
Réactivité	Rapidité et pertinence des décisions	Élevée	
Disponibilité et implication	Engagement dans la mission de formation	Forte	
Gestion des conflits	Capacité à désamorcer et résoudre	Confirmée	

Synthèse finale

Domaine	Note moyenne
Connaissances réglementaires	
Expérience terrain	
Compétences pédagogiques	
Professionnalisme	
Engagement et réactivité	

Avis global : Recommandé / À approfondir / Non recommandé